



HAL
open science

The Comptes rendus Palevol also publishes neontological, evolutionary studies

Michel Laurin

► To cite this version:

Michel Laurin. The Comptes rendus Palevol also publishes neontological, evolutionary studies. Comptes Rendus. Palevol, 2016, 10.1016/j.crpv.2016.10.001 . hal-01409000

HAL Id: hal-01409000

<https://hal.sorbonne-universite.fr/hal-01409000>

Submitted on 5 Dec 2016

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives | 4.0
International License



Contents lists available at [ScienceDirect](http://www.sciencedirect.com)

Comptes Rendus Palevol

www.sciencedirect.com



The *Comptes rendus Palevol* also publishes neontological, evolutionary studies

Les Comptes rendus Palevol publient aussi des études néontologiques évolutives

Éditorial

Certains lecteurs seront surpris de remarquer que ce fascicule inclut un article purement néontologique (Smith et al., 2017). En fait, s'ils s'aventurent à parcourir divers fascicules antérieurs, ils remarqueront que les *C. R. Palevol* ont régulièrement publié des articles avec peu ou pas de contenu paléontologique (Fig. 1), spécialement dans des fascicules thématiques (e.g., Laurin et Cubo, 2016). Ceci ne résulte pas d'un relâchement périodique de notre politique éditoriale. Au contraire, le domaine des *C. R. Palevol* fut conçu dès l'origine comme comprenant à la fois la paléontologie et la biologie évolutive, spécialement (mais pas exclusivement) la macroévolution. Ceci fut brièvement expliqué dans l'éditorial inaugural publié dans les *C. R. Palevol*, dans lequel Dercourt et al. (2002) présentèrent deux nouvelles séries de *Comptes rendus*, *Geoscience* et *Palevol*, et expliquèrent que « la seconde traitera de la paléontologie et des sciences de l'Évolution. » Ceci est justifié par le fait que le registre fossile fournit des informations importantes sur plusieurs phénomènes évolutifs, comme les tendances (e.g., Bokma et al., 2016) et patrons évolutifs, ces derniers comprenant les événements d'extinctions de masse (e.g., Arens et West, 2008), les radiations évolutives (e.g., Brusatte et al., 2011 ; de Wever et David, 2015), et les modèles évolutifs (e.g., Eldredge et Gould, 1972). Il est donc intéressant de confronter les données paléontologiques et néontologiques portant sur les mêmes questions. De plus, la compréhension du présent est la clé d'une bonne compréhension du passé, une idée qui fut proposée par James Hutton (1795) pour la géologie, mais qui est également vraie en ce qui concerne la biologie ; il serait impossible de bien reconstituer les écosystèmes du passé

Editorial

Some readers will be surprised to notice that this issue includes a purely neontological paper (Smith et al., 2017). Actually, by glancing at various past issues, they will notice that the journal *C. R. Palevol* has regularly published papers that have little or no paleontological content (Fig. 1), especially in thematic issues (e.g., Laurin and Cubo, 2016). This is not the result of an episodic relaxation of our editorial policy. On the contrary, the scope of the *C. R. Palevol* was originally conceived as encompassing both paleontology and evolutionary biology, especially (though not exclusively) dealing with macroevolution. This was briefly explained in the inaugural editorial published in the *C. R. Palevol*, in which Dercourt et al. (2002) presented two new series of the *Comptes rendus*, *Geoscience* and *Palevol*, and explained that: “the latter deals with Palaeontology and Evolutionary Sciences.” This is justified by the fact that the fossil record provides critical information for many evolutionary phenomena, such as evolutionary trends (e.g., Bokma et al., 2016) and patterns, encompassing mass extinction events (e.g., Arens and West, 2008), evolutionary radiations (e.g., Brusatte et al., 2011; de Wever and David, 2015), and evolutionary models (e.g., Eldredge and Gould, 1972). Thus, it can be interesting to confront paleontological and neontological data bearing on the same issues. Equally important is the fact that understanding the present is key to understanding the past, an idea that was proposed by James Hutton (1795) for geology, but which is equally true of biology; it would be impossible to accurately reconstruct past ecosystems without a thorough knowledge of the extant ones (e.g., Schultze, 2009), and even much simpler questions concerning the function of a structure in an extinct organism are

<http://dx.doi.org/10.1016/j.crpv.2016.10.001>

1631-0683/© 2016 Académie des sciences. Published by Elsevier Masson SAS. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Please cite this article in press as: Laurin, M., The *Comptes rendus Palevol* also publishes neontological, evolutionary studies. *C. R. Palevol* (2016), <http://dx.doi.org/10.1016/j.crpv.2016.10.001>

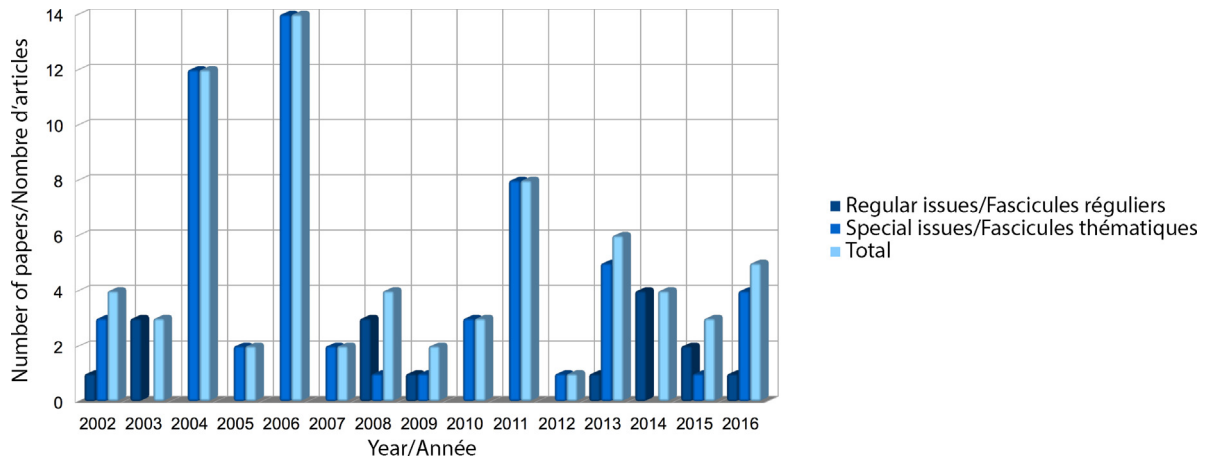


Fig. 1. Number of papers containing little or no paleontology published in regular and special issues of the *C. R. Palevol* over the years. Note that most such papers have been published in special issues.

Fig. 1. Nombre d'articles contenant peu ou pas de paléontologie publiés dans des fascicules réguliers ou thématiques des *C. R. Palevol* au fil des ans. Notez que la plupart de ces articles ont été publiés dans des fascicules thématiques.

sans une bonne connaissance des écosystèmes actuels (e.g., [Schultze, 2009](#)), et même des questions bien plus simples ayant trait à la fonction des structures dans des organismes éteints doivent idéalement être abordées par l'étude du fonctionnement de celles-ci dans les taxons actuels (e.g., [Pouydebat et al., 2008](#)).

Malgré la parution régulière d'un nombre limité d'articles néontologiques dans les *C. R. Palevol* et l'énoncé explicite des domaines couverts par la revue dans [Dercourt et al. \(2002\)](#), des conversations avec plusieurs collègues au fil des ans révélèrent que plusieurs d'entre eux ignoraient que de tels articles pouvaient y être publiés. Cet éditorial tente de dissiper cette idée. Comme on le verra ci-dessous, plusieurs de ces articles incluent une courte section paléobiologique, mais d'autres n'en comportent pas ; cette revue couvre les deux types d'articles.

Plusieurs types d'articles néontologiques furent publiés dans les *C. R. Palevol*. Certains établissent des corrélations entre caractères pouvant être observés chez des taxons actuels et éteints et d'autres, d'intérêt paléontologique mais typiquement non observables directement sur les fossiles. En utilisant cette méthode, [Moine et Rousseau \(2002\)](#) établirent un modèle d'inférence thermique fondé sur les mollusques terrestres, qui leur permit d'inférer les paléotempératures dans le dernier âge glaciaire (130 000 à 10 000 ans BP) dans la séquence d'Achenheim en Alsace.

Naturellement, plusieurs contributions néontologiques décrivirent la morphologie, le développement ou l'histologie du squelette des vertébrés, incluant des humains (e.g., [García Gil et al., 2016](#)), souvent pour améliorer des inférences paléobiologiques (e.g., [Carayon et al., 2015](#)). Cependant, d'autres abordèrent des questions fondamentales (et fascinantes) sur l'histologie osseuse, telles que les relations entre la densité et la surface des logettes ostéocytaires et la taille corporelle chez les humains ([Bromage et al., 2016](#)), ou l'enregistrement de la croissance dans les os des ruminants ([Jordana et al., 2016](#)) ou de l'âne sauvage d'Asie ([Nacarino-Meneses et al., 2016](#)), sans tenter pour autant d'applications paléobiologiques

best tackled by studying how similar structures work in extant taxa (e.g., [Pouydebat et al., 2008](#)).

Despite the regular publication of a limited number of neontological papers in the *C. R. Palevol* and the explicit statement on the scope of the journal in [Dercourt et al. \(2002\)](#), informal conversations with several colleagues over the years have revealed that many of them were unaware of the fact that such papers could be published in the journal. This editorial attempts at fixing this misconception. As will be seen below, many such papers include a short paleobiological section, but some do not; this survey includes both kinds of papers.

Several types of neontological papers have been published in the *C. R. Palevol*. Some established correlations between characters that can be observed in extant and extinct taxa and other characters of interest in paleontology, but typically unobservable in fossils. Using such a method, [Moine and Rousseau \(2002\)](#) established a thermal inference model based on terrestrial mollusks that allowed them to infer paleotemperatures in the last ice age (130,000 to 10,000 years BP) in the Achenheim sequence (Alsace).

Naturally, many neontological papers described the morphology, development, function, or histology of the skeleton of extant vertebrates, including humans (e.g., [García Gil et al., 2016](#)), often to improve paleobiological inferences (e.g., [Carayon et al., 2015](#)). However, others addressed basic (yet fascinating) questions on bone histology, such as the relationship between osteocyte lacuna density or area and body size in humans ([Bromage et al., 2016](#)), or the growth record visible in extant ruminant bones ([Jordana et al., 2016](#)) and in the Asiatic wild ass ([Nacarino-Meneses et al., 2016](#)), without attempting any immediate paleontological application. Functional papers include a study of the relationship between temporal morphology and neck motion in turtles ([Werneburg, 2015](#)).

Other papers focused on theoretical issues and the history of science. Thus, some participated in a debate about Darwin's views about sexual selection and the strange structures that it can produce in some taxa ([Borkovic and](#)

immédiates. Les articles fonctionnels incluent une étude sur la relation entre la morphologie temporale et les mouvements du cou chez les tortues (Werneburg, 2015).

D'autres articles portent sur des questions théoriques et l'histoire des sciences. Ainsi, certains participèrent au débat sur les opinions de Darwin au sujet de la sélection sexuelle et des structures étranges qu'elles peuvent produire chez certains taxons (Borkovic et Russell, 2014 ; Padian et Horner, 2014). Même si ce débat fut déclenché par une différence d'interprétation de structures crâniennes de dinosaures du Mésozoïque, les articles se focalisèrent sur des questions relevant de la théorie évolutive plutôt que sur des taxons spécifiques. La théorie et la pratique de la phylogénétique furent également discutées par quelques articles. Ainsi, Li (2013) a fourni un critère fondé sur la cohérence des résultats pour évaluer les stratégies de recherches d'arbres phylogénétiques. Même l'analyse à trois éléments, qui a généré d'intenses controverses, a été discutée dans la revue (Zaragüeta-Bagils et Bourdon, 2007 ; Zaragüeta-Bagils et al., 2012). Il semble que nous ayons eu raison de publier sur cette méthode trop souvent décriée, car les dernières études par simulation suggèrent qu'elle fonctionne mieux que la parcimonie non ordonnée pour des données intrinsèquement ordonnées (Grand et al., 2013). Pourtant, la plupart des études phylogénétiques récentes fondées sur des données phénotypiques ont utilisé la parcimonie non ordonnée, même pour des données intrinsèquement ordonnées (Rineau et al., 2015, p. 131).

Les contributions en biologie moléculaire et en génomique furent moins nombreuses. Parmi celles-ci, Damerval et Manuel (2003) décrivent des duplications convergentes de facteurs de transcription chez des angiospermes, alors que Hernandez-Lopez et al. (2013) suggérèrent que la phase initiale de la radiation évolutive des Neoaves fut caractérisée par beaucoup d'hybridation ou un tri incomplet des lignées. Sauquet (2013) a fourni un excellent guide pratique sur les méthodes de datation moléculaire.

Cette brève revue est loin d'être exhaustive ; elle ne fournit que quelques exemples pour montrer une partie de la diversité d'articles néontologiques publiés dans les *C. R. Palevol*. Ceci devrait aider à réfuter la fausse impression, présente chez certains auteurs, que notre journal est une revue strictement paléontologique.

Russell, 2014; Padian and Horner, 2014). Even though this debate started from a difference in interpretation of cranial structures of some Mesozoic dinosaurs, the papers focused largely on issues relevant to evolutionary theory rather than on specific taxa. The theory and practice of phylogenetics has also been covered by a few papers. Thus, Li (2013) provides a coherence-based criterion to evaluate tree search strategies. Last but not least, the controversial three-taxon statement phylogenetic method has also been discussed in the journal (Zaragüeta-Bagils and Bourdon, 2007; Zaragüeta-Bagils et al., 2012). It seems that we made the right choice in publishing these papers because the latest simulation-based studies suggest that it works better than unordered parsimony, for intrinsically ordered data (Grand et al., 2013). Yet, most recent phylogenetic studies based on phenotypic data used unordered parsimony, even for such intrinsically ordered data (Rineau et al., 2015, p. 131).

Contributions on molecular biology and genomics are less numerous. Among these, Damerval and Manuel (2003) described convergent duplications of transcription factors in angiosperms, whereas Hernandez-Lopez et al. (2013) suggested that the initial phase of the evolutionary radiation of the Neoaves was characterized by much hybridization and incomplete lineage sorting. Sauquet (2013) provided an excellent practical guide to molecular dating.

This brief survey is far from exhaustive; it only provided a few examples showing part of the diversity of neontological papers published in the *C. R. Palevol*. This should hopefully help dispel the false impression, present among some authors, that the *C. R. Palevol* is an exclusively paleontological journal.

References

- Arens, N.C., West, I.D., 2008. Press-pulse: a general theory of mass extinction? *Paleobiology* 34, 456–471.
- Bokma, F., Godinot, M., Maridet, O., Ladevèze, S., Costeur, L., Solé, F., Gheerbrant, E., Peigné, S., Jacques, F., Laurin, M., 2016. Testing for Depéret's Rule (body size increase) in Mammals using Combined Extinct and Extant Data. *Syst. Biol.* 65, 98–108.
- Borkovic, B., Russell, A., 2014. Sexual selection according to Darwin: A response to Padian and Horner's interpretation. *C. R. Palevol* 13, 701–707.
- Bromage, T.G., Juwayeiy, Y.M., Katris, J.A., Gomez, S., Ovsy, O., Goldstein, J., Janal, M.N., Schrenk, F., 2016. The scaling of human osteocyte lacuna density with body size and metabolism. *C. R. Palevol* 15, 33–40.
- Brusatte, S.L., Benton, M.J., Lloyd, G.T., Ruta, M., Wang, S.C., 2011. Macroevolutionary patterns in the evolutionary radiation of archosaurs (Tetrapoda: Diapsida). *Trans. R. Soc. Edinburgh: Earth Sci.* 101, 367–382.
- Carayon, D., Vaysse, F., Tramini, P., Dumoncel, J., Esclassan, R., 2015. The age-related maturational pattern of the human subarcuate fossa (petromastoid canal). Preliminary results from the application of a new three-dimensional analytical approach. *C. R. Palevol* 14, 139–145.
- Damerval, C., Manuel, M., 2003. Independent evolution of Cycloidea-like sequences in several angiosperm taxa. *C. R. Palevol* 2, 241–250.
- de Wever, P., David, B., 2015. *La biodiversité de crise en crise*. Albin Michel, Paris, 301 p.

- Dercourt, J., Taquet, P., Coppens, Y., de Ricqlès, A., Padian, K., 2002. *Éditorial/Editorial*. *C. R. Palevol* 1, 1–2.
- Eldredge, N., Gould, S.J., 1972. Punctuated equilibria: an alternative to phyletic gradualism. In: Schopf, T.J.M. (Ed.), *Freeman, Cooper & Company*. San Francisco, pp. 82–115.
- García Gil, O., Cambra-Moo, O., Gil, J.A., Nacarino-Meneses, C., Barbero, M.Á.R., Pérez, J.R., Martín, A.G., 2016. Investigating histomorphological variations in human cranial bones through ontogeny. *C. R. Palevol* 15, 527–535.
- Grand, A., Corvez, A., Duque Velez, L.M., Laurin, M., 2013. Phylogenetic inference using discrete characters: performance of ordered and unordered parsimony and of three-item statements. *Biol. J. Linn. Soc.* 110, 914–930.
- Hernandez-Lopez, A., Raoult, D., Pontarotti, P., 2013. Birds perching on bushes: networks to visualize conflicting phylogenetic signals during early avian radiation. *C. R. Palevol* 12, 333–337.
- Hutton, J., 1795. *Theory of the earth: with proofs and illustrations*. Printed for Messrs Cadell, junior, and Davies, London; and W. Creech, Edinburgh, Vol. 1, 620 p.
- Jordana, X., Marín-Moratalla, N., Moncunill-Solè, B., Nacarino-Meneses, C., Köhler, M., 2016. Ontogenetic changes in the histological features of zonal bone tissue of ruminants: A quantitative approach. *C. R. Palevol* 15, 255–266.
- Laurin, M., Cubo, J., 2016. Progrès récents en paléohistologie : un hommage à une génération de paléohistologistes français/Current advances in paleohistology: A tribute to a generation of French paleohistologists. *C. R. Palevol* 15, 1–7.
- Li, B., 2013. Evaluating strategies of phylogenetic analyses by the coherence of their results. *C. R. Palevol* 12, 381–387.
- Moine, O., Rousseau, D.-D., 2002. Mollusques terrestres et températures : une nouvelle fonction de transfert quantitative. *C. R. Palevol* 1, 145–151.
- Nacarino-Meneses, C., Jordana, X., Köhler, M., 2016. First approach to bone histology and skeletochronology of *Equus hemionus*. *C. R. Palevol* 15, 267–277.
- Padian, K., Horner, J.R., 2014. Darwin's sexual selection: Understanding his ideas in context. *C. R. Palevol* 13, 709–715.
- Pouydebat, E., Laurin, M., Gorce, P., Bels, V., 2008. Evolution of grasping among anthropoids. *J. Evol. Biol.* 21, 1732–1743.
- Rineau, V., Grand, A., Zaragüeta, R., Laurin, M., 2015. Experimental systematics: sensitivity of cladistic methods to polarization and character ordering schemes. *Contrib. Zool.* 84, 129–148.
- Sauquet, H., 2013. A practical guide to molecular dating. *C. R. Palevol* 12, 355–367.
- Schultze, H.-P., 2009. Interpretation of marine and freshwater paleoenvironments in Permo–Carboniferous deposits. *Palaeogeogr. Palaeoclimatol. Palaeoecol.* 281, 126–136.
- Smith, H.F., Parker, W., Kotzé, S.H., Laurin, M., 2017. Morphological evolution of the mammalian cecum and cecal appendix. *C. R. Palevol* (this issue).
- Werneburg, I., 2015. Neck motion in turtles and its relation to the shape of the temporal skull region. *C. R. Palevol* 14, 527–548.
- Zaragüeta-Bagils, R., Bourdon, E., 2007. Three-item analysis: hierarchical representation and treatment of missing and inapplicable data. *C. R. Palevol* 6, 527–534.
- Zaragüeta-Bagils, R., Ung, V., Grand, A., Vignes-Lebbe, R., Cao, N., Ducassea, J., 2012. *LisBeth: New cladistics for phylogenetics and biogeography*. *C. R. Palevol* 11, 563–566.

Michel Laurin

UMR 7207, Centre de recherches sur la
paléobiodiversité et les paléoenvironnements,
Sorbonne Universités, CNRS/MNHN/UPMC,
Muséum national d'histoire naturelle,
département « Histoire de la Terre »,
bâtiment de géologie, case postale 48, 57, rue
Cuvier, 75231 Paris cedex 05, France
E-mail address: michel.laurin@mnhn.fr

Received 6 October 2016

Accepted 7 October 2016

Available online xxx